



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3275/2025-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Mirne Maržić, sutkinje izvjestiteljice, i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom **INSTALACIJE DRAŽEN JAKŠIĆ j.d.o.o.**, OIB: 76606209795, Brezova 9, Brezova, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2564/2024-18 od 11. srpnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 3. rujna 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2564/2024-18 od 11. srpnja 2025.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem u točki I. izreke otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom **INSTALACIJE DRAŽEN JAKŠIĆ j.d.o.o.** U točki II. izreke za stečajnog upravitelja imenovana je Lidija Bertol, u točki III. izreke zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom, u točki IV. izreke određuje se da će se pobijano rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči suda te u točki V. izreke određuje se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra prvostupanjskog suda po pravomoćnosti pobijanog rješenja.

2. Iz obrazloženja pobijanoga rješenja je razvidno da je prvostupanjski sud tako odlučio jer je nakon provedenog prethodnog postupka zaključio da imovina stečajnog dužnika nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te kako nakon javnog poziva od 9. siječnja 2025. zainteresirane osobe nisu uplatile potreban predujam. Prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje na temelju čl. 132. u vezi s čl. 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.; dalje u tekstu: SZ).

3. Protiv pobijanog rješenja žalbu podnosi stečajni dužnik. U bitnome u žalbi žalitelj navodi da je dio dugovanja za iznos od 3.946,68 EUR za koja je bio blokiran podmirio 15. veljače 2025. te da nije upoznat odakle dugovanje iznosa od 1.528,37

EUR. Posebno navodi, da je ugovorio određene poslove koja će dovesti do mjesečnog priljeva novca stečajnom dužniku u iznosu od 2.000,00 EUR te kao dokaz navedenog dostavlja izdane račune i ugovore. Predlaže da drugostupanjski sud prihvati žalbu kao osnovanu i da ukine pobijano rješenje i vrati predmet natrag prvostupanjskomu sudu na ponovan postupak.

4. Žalba stečajnog dužnika nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.; dalje u tekstu: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), te je utvrdio da je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito.

6. U čl. 5. SZ-a je propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U čl. 6. st. 2. SZ-a je propisano da se smatra da postoji nesposobnost za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

7. Ovaj postupak je započeo 10. listopada 2024. na prijedlog FINA-e iz kojeg je razvidno da je dužnik u trenutku pokretanja postupka imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

8. Nadalje, vidljivo je iz obrazloženja pobijanog rješenja da je prvostupanjski sud na dan donošenja pobijanog rješenja provjerio status dužnika u sustavu eBlokade te da je utvrdio da je na dan 11. srpanj 2025. dužnik i dalje bio u blokadi.

9. Iz svega gore navedenog je vidljivo da je dužnik i dalje bio u blokadi prilikom donošenja pobijanog rješenja te je prvostupanjski sud pravilno utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

10. Neosnovan je žalbeni navod da je dužnik ugovorio buduće poslove na temelju kojih će on postati likvidan i eventualno postati sposoban za plaćanje. Prilikom donošenja pobijanog rješenja ocjenjuje se samo trenutno gospodarsko-ekonomsko stanje dužnika te se sva moguća buduća primanja ne uzimaju u obzir prilikom ocjene postojanja stečajnih razloga koji predstavljaju procesni pravni temelj za donošenje pobijane odluke.

11. Kako nitko nije na poziv suda uplatio potreban predujam za namirenje troškova predstečajnog postupka pravilno je prvostupanjski sud postupio sukladno čl. 132. SZ-a u vezi s čl. 432. SZ-a i donio pobijano rješenje kojim otvara i zaključuje stečajni postupak.

12. Stoga, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 3. rujna 2025.

Predsjednica vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-3087c-3617f**

Kontrolni broj: **08b1d-b8993-c7385**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.